마약류 사용자 유형 분류 및 회복지원 전략

한국마약퇴치운동본부 중독재활센터

2019년부터 2020년 사이에 중독재활센터에 등록해 심리 상담 서비스를 받은 사람 78명을 대상으로 MMPI-2와 TCI 검사를 실시한 결과를 분석한 내용을 요약하여 소개한다.¹⁾ 남성이 55명(70.5%), 여성이 23명(29.5%)이었고 평균 연령은 31.81세였다(표준편차 8.72; 20~61세). 20대 39명 (50%), 30대 25명(32.1%), 40대 12명(15.4%), 60대 2명 (2.6%) 순이었다.

MMPI-2에 응답한 71명의 자료를 활용하여 프로파일 유형을 찾기 위한 군집분석을 실시하였고, 두 검사에 모두 응답한 63명의 자료를 활용하여 MMPI-2 프로파일 유형에 따른 TCI 기질 및 성격 차이를 분석하였다.





MMPI-2를 활용한 유형 분류: 군집분석 결과

먼저 MMPI-2의 주요 임상척도를 활용하여(타당도 및 Mf 척도 제외) 특정한 프로파일의 하위 유형이 존재하는지를 확인하기 위해 K-평균 군집분석을 실시했다. 표본 수가 많지 않아 탐색 수준에서 2개 군집과 3개 군집을 분석하고 그정보적 가치를 평가하여 최종 군집 수를 결정했다.

먼저 2개의 군집으로 프로파일을 구분한 결과, 42명이 포함된 첫 유형(모든 임상 척도의 T점수가 정상 범주 안에 있는 유형)과 29명이 포함된 두 번째 유형이 확연한 차이를 보였으나 그 차이가 자가 보고된 모든 임상 증상 심각성 수준의 높고 낮음 차이라는 단순 정보만을 제공하기 때문에 3개의 군집으로 추가 분석했다.

3개의 군집으로 MMPI-2 임상 프로파일을 분류한 결과, 모

든 척도에 정상 반응을 보이며 '본인의 심리적 취약 성과 주관적 고통 및 증상을 감추거나 억압하고 있 는 유형2'와 Pd, Pa, Pt, Sc, Ma 척도에서 유의한 임상적 상승을 보이며 '높아진 긴장과 고통으로 인 해 분노와 적대감, 의심, 혼란 등을 호소하지만 여 전히 남아 있는 심리/신체적 에너지와 충동으로 인 해 치료적 개입에 저항하며 언제라도 재발할 위험 이 높은 유형1', 그리고 '유형1과 유사한 내적 고통 과 혼란을 경험하지만 Hs, D, Hy 척도마저 상승하 여 심리/신체적 에너지 고갈이 두드러지고 변화의 필요성을 인정하며 치료에 협력할 가능성이 있는 유형3'으로 구분되었다.

¹⁾ 을지대학교 산학협력단 (2020), "마약류사용자 재범방지 법정의무교육 운영방안 및 지역사회 개별회복지원서비스 표준안 개발"에 포함된 내용을 참고.



MMPI-2 프로파일 유형에 따른 TCI 기질 및 성격 차이 분석 결과

MMPI-2 프로파일로 확인한 각 유형의 특징을 좀 더 구체적으로 이해하기 위해 TCI로 측정한 기질 및 성격 특성을 비교 분석하였다.

MMPI-2유형 NS총점(T점수) 및 하위요인점수(원점수) 차이검증 결과

Char

새롭거나 신기한 자극, 보상 단서 등에 민감하게 반응하며 행동이 활성화되는 기 질적 특성으로 약물오남용 등의 위험행동을 가장 잘 예측하는 '자극추구(Novelty

Seeking)'기질의 경우 모든 유형 이 평균적으로 높은 T점수(64.33) 를 보였고 유형별로 유의적인 차이 는 없는 것으로 나타났다(표1). 또한 탐색적 흥분을 제외한 충동성, 무절 제, 자유분방 등 하위요소들도 유의 적인 차이는 없었다.

구	구분		М	SD	F	sig	Post Hoc
NS 전체	유형1	33	64.70	10.63			
(T점수)	유형2	12	68.17	9.93	1.387	.258	
자극추구	유형3	18	61.11	13.83	1.307	.200	
기질	Total	63	64.33	11.58			
ns1 탐색적	유형1	33	12.88	3.81	5.897		1>3
	유형2	12	11.08	4.36		.005	
	유형3	18	8.94	3.84	5.697	.005	
흥분	Total	63	11.41	4.23			

MMPI-2유형 HA총점(T점수) 및 하위요인점수(원점수) 차이검증 결과

Chart 2

구	분	N	М	SD	F	sig	Post Hoc
HA 전체	유형1	33	47.91	10.25		000	2)2)4
(T점수)	유형2	12	60.42	9.17	27.330		
위험회피	유형3	18	69.78	11.05	27.330	.000	3>2>1
기질	Total	63	56.54	14.00			
	유형1	33	7.91	3.93			3=2>1
ha1	유형2	12	14.08	5.12	15.506	.000	
예기불안	유형3	18	14.22	4.89	15.506		
	Total	63	10.89	5.40			
ha2	유형1	33	8.45	3.51		4.779 .000	3=2>1
	유형2	12	11.75	3.28	14.779		
불확실성	유형3	18	13.28	2.27			
두려움	Total	63	10.46	3.80			
ha3	유형1	33	8.76	4.37	18.571	000	3>2=1
	유형2	12	6.08	3.18			
낯선사람 수줍음	유형3	18	14.61	4.02		.000	
十百百	Total	63	9.92	5.10			
ha4	유형1	33	7.88	2.90			
	유형2	12	14.08	2.54	26.382	.000	3=2>1
쉽게	유형3	18	13.44	3.97	20.002	.000	3-2/1
지침	Total	63	10.65	4.30			

정서적 민감성이 높고 위험 자극에 예민하게 반응하여 행동을 억제하는 경향성이 높은 '위험회피(Harm Avoidance)'기질의 경우유형3이 가장 높은 것으로 나타났는데, 하위 요인의 차이를 살펴보면 '예기불안'이나 '불확실성에 대한 두려움', '쉽게 지치는 특강' 등은 유형2 역시 유형3만큼 높은 수준으로 나타난 반면 유형1의 경우 상당히 낮은 수준의 '위험회피'기질을 보이고 있었다.



MMPI-2유형 RD총점(T점수) 및 하위요인점수(원점수) 차이검증 결과

사회적 보상 신호(타인의 표정 및 감정 등)에 민감하게 반응하는 경향성이 높은 '사회적 민감성(Reward Dependence)'기질의 경우, 모든 유형이 평균 수준을 보이는 것으

구분		Ν	М	SD	F	sig	Post Hoc
RD 전체	유형1	33	48.61	12.97			
(T점수)	유형2	12	49.75	13.21	.877	.421	
사회적	유형3	18	44.44	10.49	.0//	.421	
민감성 기질	Total	63	47.63	12.34			

로 나타났는데, 유형별로 유의적인 차이는 없는 것으로 나타났다. 또한 정서적 감수성, 정서적 개방성, 친밀 감, 의존 등 하위요소들은 유의적인 차이는 없었다.



MMPI-2유형 ST총점(T점수) 및 하위요인점수(원점수) 차이검증 결과

개인의 영성 수준이나 우주 만물과 자연을 수용하고 동일시하며 이들과 일체감을 느끼는 능력에서의 개인차를 반영하는 '자기초월(Self-Transcendence)'성격의 경우, 유형3이 T46점으로 상대적으로 낮은 수준을 보였고 유형별로 유의적인 차이는 없는 것으로 나타났다. 또한 창조적 자기망각, 우주만물 일체감, 영성 수용 등 하위요소들도 유의적인차이는 없었다.

구	분	N	М	SD	F	sig	Post Hoc
ST 전체	유형1	33	53.15	12.19			
(T점수)	유형2	12	52.83	11.64	2.300	.109	
자기초월	유형3	18	46.22	9.76	2.300	.109	
성격	Total	63	51.11	11.69			
st1	유형1	33	11.39	5.33			
	유형2	12	12.58	6.64	1.394	.256	
창조적 자기망각	유형3	18	9.44	4.16	1.394 .2	.230	U
	Total	63	11.06	5.34			
st2	유형1	33	7.61	5.49	2.074	.135	
	유형2	12	7.58	5.26			
우주만물	유형3	18	4.72	3.98			
일체감	Total	63	6.78	5.15			
st3	유형1	33	10.18	5.62			
	유형2	12	8.58	3.94	1.845	.167	
영성 스오	유형3	18	7.33	4.92	1.643	.107	
수용	Total	63	9.06	5.22			



MMPI-2유형 CO총점(T점수) 및 하위요인점수(원점수) 차이검증 결과

자신을 사회의 구성원으로 인식하며 타인을 수용하고 공감하며 지원하는 특성을 반영하는 '연대감(Cooperativeness)'성격의 경우 유형3이 T42점으로 낮은 수준을 보였

구분		N	М	SD	F	sig	Post Hoc
CO 전체	유형1	33	50.03	11.17			
(T점수)	유형2	12	48.75	16.19	2.056	.137	
연대감	유형3	18	42.28	14.63	2.000	.13/	
성격	Total	63	47.57	13.46			

는데, 유형별로 유의적인 차이는 없는 것으로 나타났다. 또한 타인수용, 공감, 이타성, 관대함, 공평 등 하위 요소들도 유의적인 차이는 없었다.

MMPI-2유형 SD총점(T점수) 및 하위요인점수(원점수) 차이검증 결과

Chart 6

개인이 추구하는 목표 및 가치의 차이를 반영하는 '성격'에서의 차이를 살펴본 결과, 먼저 자신이 선택한 목표와 가치를 이룰 수 있도록 상황을 만들어 가는 능력 및 자기

행동에 대한 조절력 수준을 반영하는 '자율성(Self-Directedness)'성 격의 경우 유형2와 3이 T33점으로 매우 낮은 수준을 보이는 것으로 나 타났다. 즉, 유형2와 3의 경우 목적 의식이 부족하고 책임 또한 남에게 쉽게 전가하는 취약성이 두드러지 는 것으로 나타났다.

구분		N	М	SD	F	sig	Post Hoc
SD 전체	유형1	33	49.97	10.04			1>2=3
(T점수)	유형2	12	33.33	17.81	15.668	.000	
자율성	유형3	18	33.22	9.93	13.000	.000	1/2-3
성격	Total	63	42.02	14.36			
	유형1	33	13.03	2.92			
sd1	유형2	12	9.75	5.55	7.110	.002	1>2=3
책임감	유형3	18	9.28	3.74	7.110	.002	1/2-3
	Total	63	11.33	4.12			
sd2	유형1	33	11.88	3.62			
	유형2	12	6.83	4.73	10.589	.000	1>2=3
목적 의식	유형3	18	8.44	2.75	10.303	.000	1/2-3
	Total	63	9.94	4.16			
	유형1	33	6.94	2.22	9.873	.000	1>2=3
sd3	유형2	12	4.50	2.68			
유능감	유형3	18	4.22	2.29	9.073		
	Total	63	5.70	2.64			
sd4	유형1	33	4.21	1.80			1>3
	유형2	12	2.75	2.34	5.910	.005	
자기 수 용	유형3	18	2.56	1.46	5.910	.005	1/3
⊤ 	Total	63	3.46	1.97			
sd5	유형1	33	11.88	3.56			
	유형2	12	7.67	4.31	12.553	.000	1>2=3
자기	유형3	18	6.78	3.83	12.003	.000	1/2-3
일치	Total	63	9.62	4.43			

MMPI-2유형 P총점(T점수) 및 하위요인점수(원점수) 차이검증 결과

Chart

구	구분		М	SD	F	sig	Post Hoc
P 전체	유형1	33	53.67	11.51			
(T점수)	유형2	12	45.58	12.71	7.818	.001	1)3
인내력	유형3	18	40.94	10.00	7.010	.001	1/3
기질	Total	63	48.49	12.52			
	유형1	33	12.15	3.32			
p2	유형2	12	9.08	4.83	10.642	.000	1>2=3
끈기	유형3	18	7.39	3.33	10.042		
	Total	63	10.21	4.17			
n3	유형1	33	12.52	3.78	F 700 00F		1\2
p3 성취	유형2	12	10.58	4.58		.005	
	유형3	18	8.67	3.65	5.760	.005	1>3
야망	Total	63	11.05	4.19			

지속적인 강화가 없어도 한번 실행한 행동을 꾸준히 지속하려는 경향성이 높은 '인내력(Persistence)'기 질의 경우, 유형3이 T40점으로 특히 낮은 수준을 보였다. '끈기'와 '성취야망'을 제외한 근면, 완벽주의 등하위요소들은 유의적인 차이는 없었다.