

<부록 3.>

NA봉사의 12개념((NA Concepts)²⁾

1. 서론

친교모임인 NA는 자체 원리로 정의되어 있다. 12단계는 우리 개인의 회복 프로그램을 상세히 설명하고 있다. 12전통은 NA집단이 집단의 유대를 유지하는데 도움을 줄 수 있는 경험을 이야기하고 있다. 그리고 12개념은 우리 봉사조직의 지도 원리이다. 개념은 지난 40년 동안 친교모임이 어렵게 얻은 경험을 요약한 것으로, 책임, 권한, 위임, 지도자(leadership), 책임(accountability), 영적인 지도(Spiritual guidance), 참여, 의사소통, 열린 마음, 공정성 그리고 재정에 대한 것이다. 12개념들은 함께 우리 친교모임의 봉사조직이 지배가 아닌 봉사에 영원히 헌신하도록 보장하고 있다.

NA봉사의 12개념은 비교적 최근에 우리 친교모임의 지도원리가 되었다. 1950년대 초 NA가 시작한 이래, 12단계를 개인적인 회복을 위한 생활지도(guidance)로 사용하였고, 12전통은 우리 집단을 조종하기 위해 사용되었다. 전통은 집단으로 하여금 직접 집단에 책임을 지도록 하는 봉사조직을 만들 권한을 부여하였다. 전통은 또한 모든 집단적인 노력을 지도하는 기본적인 전형(ideal)을 제공하고 있다. 공동복리와 유대, 사랑이 충만한 신의 궁극적인 권위, 지배 대신 봉사로서의 지도자, 집단 자치, 친교모임의 기본목적, (외부에) 속하지 않는 협력, 자조, 특별인력 채용, 촉진보다는 매력, 그리고 익명성은 의심할여지 없이 우리 12전통의 원리로 우리가 친교모임으로써 하는 모든 것에 대한 생활지도를 한다. 그러나 12전통은 NA집단을 지도하도록 특별히 고안된 것으로 우리의 봉사조직에게 특별한 방향을 지시하지는 않고 있다. NA봉사의 12개념은 이런 필요성을 충족시키기 위해 만들어졌다.

제1개념을 시작으로 개념들은 집단에 의한 봉사조직의 설립, NA봉사

2) NA World Service가 승인한 문헌인 "The Twelve Concepts for NA Service" 1992년 판을 번역한 것이다.

에 대한 집단의 최종 책임과 권한, 그리고 NA 전체를 대신하여 봉사를 개발하고 유지하기 위해 우리 친교모임의 봉사위원회에 집단에서 위임한 실천적인 권한을 기술하고 있다. 봉사 권한은 조심스럽게 위임되어야 하며 책임 있는 지도자를 선임하는데 고려해야 할 자질을 12개념들은 밝히고 있고 봉사 책임을 유지하는데 봉사조직을 통해 정기적이고 공개적인 의사소통의 중요성을 강조하고 있다. NA봉사를 할당하고 달성하고 답하는데 혼란을 최소화하기 위해 12개념은 각 봉사 책임을 시작부터 명확하게 정의할 것을 권고하고 있다. 봉사에서의 의사결정 과정을 다루면서 개념들은 포용과 열린 마음의 실천적이고 윤리적인 이해뿐 아니라 영적인 근간임을 상기시키고 있다. 위임된 권한의 오용을 방지하기 위하여 개개 신뢰받는 봉사자들은 불만사항 처리과정을 제공하고 있다. 봉사 논의에서 핵심인 NA기금의 책임 관리를 직접 다루고 있다. 그리고 마지막으로, 전통이 12개의 모든 전통을 ‘익명’이라는 한마디로 요약하여 결론을 맺고 있는 것처럼 12개념은 모든 개념에 깔려 있는 기본적인 전형을 “우리 조직은 항상 봉사조직이어야 하며 결코 지배조직이어서는 안 된다.”라고 한다.

NA봉사의 12개념은 NA친교모임의 것이다. 개념은 집단에서부터 세계봉사회 차원까지 우리 봉사 활동에 실천적인 생활지도를 제공한다. 12개념은 얼마나 “타당한가”? 개념을 적용해 본 경험이 그 타당성을 결정한다. 개념은 도움을 입증하는 정도만큼만 타당하다. 그러나 단계들이 우리의 집단적인 회복경험을 이야기하고, 전통이 집단 유대에 대한 우리의 경험을 말하는 것처럼, 12개념은 NA봉사의 광범위한 경험을 요약한 것이다.

2. NA봉사의 12개념

NA12전통은 NA집단이 개별 업무 활동을 잘 하도록 지도하고 있으며, NA봉사의 근간이다. 12전통은 붕괴를 의미할 수 있는 많은 함정에서 벗어나도록 우리를 인도하고 있다. 다양한 봉사 부서는 봉사하지, 예를 들어 지배하지는 않는다. 우리는 공론에서 벗어나 있다. 우리는 회원이 강력하게 느낄 수 있는 많은 원인에 대해 찬성도 반대도 결코

하지 않는다. 우리의 중독 접근법은 전문 직업적인 접근법이 아니다. 우리는 완전히 자조한다. 전통은 우리 친교모임에 핵심 생활지도를 제공하고 있으며, 전통은 계속 필수불가결하다.

여기에서 기술되고 있는 NA봉사의 12개념은 우리 봉사조직의 모든 차원에서 실천적으로 적용되는 경향이 있다. 12단계와 전통의 영적인 전형은 이런 개념들에게 기반을 제공한다. 개념은 우리 친교모임의 봉사조직의 구체적인 욕구에 맞춘 것이다. 개념은 우리 집단이 우리의 전통적인 전형을 더욱 쉽게 성취하도록 격려하며 우리 봉사조직이 효과적이고 책임 있게 기능하도록 한다.

이 개념들은 우리의 경험으로 정교하게 만들어진 것이다. 이것은 NA 봉사의 “법률”로 다루어지고자 하는 것이 아니라 단순히 지도 원리로 취하고자 한다. 12단계가 우리를 안정시켰고 12전통이 우리 집단의 유대와 안정화를 한 것처럼 우리가 의식적으로 이 개념들을 적용할 때 우리의 봉사는 안정화된다. 12개념은 우리 봉사를 지도하고, 사용 중단을 열망하고 자신의 삶의 방식을 실천하기 시작하는 모든 중독자에게 NA 메시지가 활용 가능성을 보장하는데 도움을 준다.

- (1) 우리 친교모임의 기본목적을 달성하기 위해, NA집단은 NA 전체를 대신하여 봉사를 개발하고 조정하고 유지하는 하나의 조직을 함께 모여 만들었다.
- (2) NA봉사의 최종 책임과 권한은 NA집단에 있다.
- (3) NA집단들은 봉사조직에 부여된 책임을 달성하는데 필요한 권한을 봉사조직에 위임한다.
- (4) NA에서 유능한 지도자는 큰 가치가 있다. 신뢰받는 봉사자를 선임할 때 지도자 자질을 주의 깊게 고려해야 한다.
- (5) 봉사조직에 부여된 각 책임에 대해, 결정 및 책임의 단일 책임자가 명확히 정의되어야 한다.
- (6) 집단양심은 영적인 수단이다. 이를 통해 우리는 자신의 결정에 영향을 주기 위해 사랑이 충만한 신을 청한다.
- (7) 봉사기구의 모든 구성원은 그 기구의 결정에 상당한 책임을 지며

그 의사결정과정에 완전히 참여하도록 허용되어야 한다.

- (8) 우리 봉사조직은 의사소통의 통합성과 효과성에 달려 있다.
- (9) 우리 봉사조직의 모든 요소는 의사결정과정에서 모든 견해를 주의 깊게 고려할 책임이 있다.
- (10) 봉사기구의 구성원은 보복의 두려움 없이 개인적인 불만사항을 시정하도록 그 기구에 신청서를 제출할 수 있다.
- (11) NA기금은 우리의 기본목적을 확대하기 위해 사용되고 있으며, 책임 있게 관리되어야 한다.
- (12) NA의 영적인 성격을 유지하면서, 우리 조직은 항상 봉사조직이어야지 결코 지배 조직이어서는 안 된다.

제1개념

우리 친교모임의 기본목적은 달성하기 위해, NA집단은 NA 전체를 대신하여 봉사를 개발하고 조정하고 유지하는 하나의 조직을 함께 모여 만들었다.

우리 친교모임의 기본목적은 “중독자는 약물사용을 중단할 수 있고 사용하고 싶은 욕구를 버릴 수 있으며, 새로운 삶의 방식을 찾을 수 있다.”는 메시지를 전하는 것이다. 이 메시지가 중독자에게서 중독자로 전달되는 기본 수단들 중 하나가 우리의 모임이다. 전 세계적으로 NA 집단에 의해 매일 수천 회 개최되고 있는 이 회복 모임이 우리 친교모임에서 제공하는 가장 중요한 봉사이다.

그러나 회복 모임이 NA의 가장 중요한 봉사이지만, 우리 친교모임의 기본목적을 달성하기 위한 유일한 수단은 아니다. 다른 NA봉사도 아직 고통스러워하고 있는 중독자들에게 우리의 모임에 매력을 갖게 하고, 시설에 있는 중독자들에게도 우리의 메시지를 전하며, 회복 문헌들을 활용 가능하게 하고, 집단들이 서로의 경험을 공유할 기회를 제공한다. 이런 봉사활동의 어느 하나도 그 자체로는 우리의 메시지를 전하는 회복 모임의 가치에 필적할 수는 없지만, 이 각각의 봉사는 기본목적을

달성하기 위해 NA친교모임이 고안한 전반적인 프로그램에 필수적인 역할을 하고 있다.

개별적으로는 이를 수 없는 것을 함께는 할 수 있다. 이것이 우리 개인의 회복에서는 진실이며 우리의 봉사에서도 똑같이 진실이다. 새로운 NA사회에서 집단들은 보통 모임 이외에도 기본적인 봉사를 한다. NA 봉사의 분야를 - 연락망, H&P Panels, 공공정보 작업, 아웃리치 등 - 충분히 달성하기 위해서는 보통 한 단일 집단이 모을 수 있는 것보다 더 많은 사람과 더 많은 자금을 필요로 한다. 이런 책임들을 이행하기 위해 필요한 조직의 정도는 대부분의 집단들이 모임에서 NA 메시지를 전하는 것을 바꾸어 놓을 것이다. 그리고 자체적으로 다양한 봉사를 하고 있는 집단 간의 조정 부족으로 중복되고 혼란스러우며 자원을 낭비할 수 있었다. 이런 이유로, 대부분의 집단은 이런 책임을 부담하지 않고 있다.

그러면, NA집단은 이런 봉사들의 달성을 어떻게 보장할 수 있는가? 집단들은 자신들의 자원을 결합하고 공동으로 함께 하여 한 조직을 만들고 있다. 이 조직은 집단들을 위해 이런 봉사들을 개발하고 조정하고 유지한다. 결국 집단들은 자신들의 기본적인 책임을 이행하는데 자유로워진다.

제2개념

NA봉사의 최종 책임과 권한은 NA집단에 있다.

NA 봉사조직은 집단의 공동 욕구에 봉사하기 위하여 집단들이 만들었다. 우리 친교모임의 봉사위원회는 집단들이 서로 자신들의 경험을 공유하고 집단들이 더 잘 기능하여 새로운 회원을 집단 회복 모임에 들어오도록 매력을 느끼게 하고, 단일 집단에서 홀로 할 수 있는 것보다는 더 잘 NA 메시지를 전하도록 도움을 주는 도구를 제공하기 위해 존재한다. 집단들이 봉사조직을 만들었기 때문에 집단이 봉사조직의 모든 업무에 대한 최종적인 권한을 갖는다. 마찬가지로 집단은 또한 봉사조직의 모든 활동을 지지할 최종 책임을 지고 있다. 이 두 가지는 협력하여 간다.

이상적으로는, 책임과 권한은 동전의 양면이다. 하나를 행사하면 다른 하나를 행사하게 되는 것이다. 우리 집단이 NA봉사를 달성하는데 필요한 자원들을 - 양심과 아이디어, 사람, 자금 - 제공할 때, 방향도 봉사조직에 제공한다. 이 원리가 어떻게 작동하는지 몇 가지 예를 살펴보자.

NA집단이 봉사조직에 기여하는 가장 중요한 자원은 거의 오로지 영적인 것이다. 곧 집단의 아이디어와 집단의 양심이다. 집단의 목소리가 없다면 봉사조직은 어떤 종류의 봉사가 필요한지, 그리고 제공되는 봉사가 집단이 원하는 것인지를 알지 못할 것이다. 집단은 책임을 달성하고자 하는 봉사조직을 지도하는데 필요한 아이디어와 방향을 제공한다. 집단의 욕구와 관심사를 표명함으로써 집단은 자신들이 만든 봉사조직에 권한을 행사한다.

봉사활동에 시간을 할애하는 사람이 핵심 자원이다. 곧 이런 사람들이 없다면 우리의 봉사위원회는 존재할 수 없을 것이며 그렇게 많이 봉사할 수도 없을 것이다. 봉사조직에 대한 집단의 책임은 집단과 NA 친교모임의 최선의 이익에 봉사할 집단의 봉사 대표자를 선임하는 것이다. 집단 봉사 대표자를 주의 깊게 선임한 다음, 그 사람에게 정기적으로 지지하고 지도하여, 집단은 직간접적으로 NA봉사에 영향력을 행사한다. 자격 있는 집단의 봉사 대표자를 선임한 다음 집단을 대신하여 봉사하도록 그를 보내어, 집단은 NA봉사에 대한 책임과 권한의 큰 부분을 달성한다.

NA봉사를 달성하는데 자금이 필요하다. 자금이 없다면, 우리의 연락망은 폐쇄될 것이고, 우리의 모임 목록은 인쇄되지 못할 것이며, NA문헌도 배부할 수 없을 것이고, 우리의 H&I 패널은 팜플렛이 없을 것이고 우리의 공공정보 담당자는 우리의 친교모임에 대한 인쇄자료를 지역사회에 제공할 수 없을 것이다. 제11개념에서 우리의 기본목적을 달성하기 위해 더 많은 자금이 사용된다고 더 말하고 있다. 그러나 자금에 관한 제2개념은 간단하다. 곧 집단은 어떤 임무를 이행하기 위해 봉사조직을 만들었기 때문에 집단은 필요한 기금을 제공할 책임도 있다는 것이다.

지금까지, 우리는 제2개념이 NA집단에 이야기하고 있는 것을 살펴보았다. 이 개념도 봉사조직에 말하고 있다. 집단은 직간접적으로 각각의 봉사위원회를 만들었다. NA집단은 봉사위원회가 사용하는 자원을 직간접으로 제공하였다. 집단은 하나의 매체로 봉사조직을 설립하였다. 이 매체를 통해 함께 친교모임의 기본목적을 더 잘 달성할 수 있다. 따라서 모든 요소들의 모든 업무에서 봉사조직은 집단의 욕구와 열망을 주의 깊게 고려해야만 한다. 제2개념은 NA봉사조직에 대해 집단이 다음과 같이 말하는 방식으로 보일 수 있다. “집단은 봉사조직에 제공한 영적, 개인적 그리고 재정적인 자산에 책임을 지고 있다. 우리의 조언을 구하고 우리가 제시하는 방향을 무시하지 말라.”

NA집단은 친교모임의 모든 봉사업무에서 최종 권한을 갖고 있으며, 집단에 직접 영향을 주는 모든 사안에 대해 주기적으로 자문해야 한다. 예를 들어, NA12단계, 12전통, 이름, 성격이나 목적을 변경하는 제안은 집단으로부터 직접 승인을 받아야 한다. 봉사조직에서 어떤 것이 잘못되고 있다면, NA집단은 그 문제를 교정하기 위하여 건설적인 조치들을 취할 책임이 있다. 성급하게 취해진 급진적인 조치는 집단이나 우리 봉사에도 결코 기여하지 못하였음을 우리는 경험으로 알고 있다. 하룻밤 사이에는 변화가 거의 일어날 수 없기 때문에, 인내와 수용이 요청될 수 있다. 그럼에도 불구하고 우리 친교모임이 설립한 봉사시스템의 핵심 부분인 NA봉사의 최종 권한 행사는 집단의 권리이며 책임이다.

제3개념

NA집단들은 봉사조직에 부여된 책임을 달성하는데 필요한 권한을 봉사조직에 위임한다.

NA집단은 자신이 만든 봉사조직에 대한 최종 책임 및 권한을 유지한다. NA집단이 자신의 봉사위원회의 모든 의사결정에 직접 관여해야만 한다면, 집단은 모임에서 회복 메시지를 전할 시간이나 여력이 거의 없다. 이런 이유로 집단은 봉사조직이 부여된 임무를 이행하는데 필요한 결정을 할 권한을 신뢰한다.

권한 있는 대표자는 집단과 봉사에 자유롭게 상당한 것을 할 수 있

다. 집단에 직접 영향을 주지 않는 봉사 결정은 할 수 있다. 전화연락망, H & I Panels, 공공정보 제공노력, 문헌 개발 프로젝트는 NA 기본 목적에 기여하기 위해 전력을 다해 움직일 수 있다. 그리고 우리 집단은 모든 봉사차원에서 집단을 대신하여 한 모든 결정을 비준할 필요는 없으며, 모임에서 NA 메시지를 전하는데 온전히 자유롭게 집중한다.

우리는 제3개념을 적용하는데 보통 활동과 지침을 사용한다. 우리는 이룩하고자 하는 각 임무를 명확히 기술하고 임무를 달성할 사람에게 위임하는 권한을 명료하게 기술한다. 그러나 철저한 일련의 지침들도 예측 못할 사건들을 설명할 수는 없다. 우리의 신뢰받는 봉사자들이 우리에게 최선의 판단을 행사할 자유를 부여할 때, 우리의 봉사는 신뢰받는 봉사자들이 봉사하는 사람들에게 직접 책임이 남아있어야 하지만, 신뢰받는 봉사자들은 자신의 의무를 충실히 하는데 상당한 정도의 자유재량이 주어져야 한다. 집단과 봉사위원회는 이 개념을 적용할 최선의 방식을 이해하기 위해 집단 양심과 자문해야 한다.

때때로 우리는 위임이 봉사에 대한 통제 상실을 의미하는 것은 아닌지 두려워한다. 제1개념, 제2개념과 제3개념은 함께 우리의 신뢰받는 봉사자의 손을 묶지 않고, 우리가 봉사조직의 책임을 유지하는데 도와주기 위해 고안되었다. 제3개념은 집단이 자신의 책임에 초점을 맞추도록 격려하고 있다. 봉사조직은 다른 필요한 NA봉사를 충족시키는데 필요한 권한이 주어진 것을 확실히 하는 반면에 12개념들은 우리 집단에 자신의 권한을 포기하도록 요청하지 않아 봉사조직이 기뻐하는 무엇이든 하도록 허락하고 있다. 결국 집단은 집단의 지시대로 집단을 대신하여 행동할 봉사조직을 설치하였다. 그리고 집단이 봉사 사안에서 최종 권한을 행사할 필요가 있을 때, 그렇게 하도록 격려를 받는다. 그러나 일상의 사안에서 집단들은 봉사위원회에 부과된 업무를 하는데 필요한 실천적 권한을 봉사위원회에 주었다.

우리가 그렇게 책임 있게 하지 못한다면 위임 권한은 위험할 수 있다. 제3개념을 작동하기 위해, 다른 개념들도 또한 끊임없이 적용되어야 한다. 가장 중요하게, 우리는 신뢰할 가치가 있는 신뢰받는 봉사자 선임에 주의 깊게 주목해야 한다. 우리는 그 권한을 근본적으로 행정

처리할 수 없는 사람이나 자신들 행동을 완전히 기꺼이 감안할 수 없는 사람들에게 책임 있는 위임 권한을 줄 수는 없다. 그러나 지도자들을 선임하는 경우, 우리가 지도자들에게 준 임무를 달성하는데 위임한 권한을 책임 있게 행사하는데 신뢰받을 수 있는 사람들을 선임한 우리는 위임 개념에 더욱 만족할 수 있다.

신뢰받는 봉사자에게 임무를 줄 때, 우리는 하길 원하는 임무를 적절히 기술해야 하고 이 임무를 완료하는데 필요한 지지를 보내야 한다. 그런 다음 그들에게 지시와 지지를 주면, 우리는 부과된 임무와 관련된 결정을 하는데 필요한 권한을 그들에게 위임해야 한다. 충분한 권한을 봉사조직에 위임할 때, 우리 집단은 모든 봉사차원에서 한 모든 봉사 결정에 대한 요구로 무기력해질 필요가 없으며, 우리 친교모임의 기본 목적은 최고로 봉사될 수 있다. 제3개념을 공정하고 제대로 설정하면, 우리 집단은 자유롭게 회복모임을 실시하고 아직도 고통스러워하고 있는 중독자에게 직접 NA 메시지를 전하며, 우리 집단이 만든 봉사조직이 그 책임 달성에 관여된 결정을 하는데 필요한 권한을 가지고 있음을 확신한다.

제4개념

NA에서 유능한 지도자는 큰 가치가 있다. 신뢰받는 봉사자를 선임할 때 지도자 자질을 주의 깊게 고려해야 한다.

신뢰할 수 있는 위임 봉사 권한에 필요한 신뢰는 신뢰받는 봉사자를 주의 깊게 선임하는 근거가 된다. 다음 문장에서 신뢰받는 봉사자를 선임할 때 고려해야 할 여러 자질을 조명하고 있다. 어떤 지도자도 이런 모든 자질을 갖고 있지는 않다. 이런 자질들은 모든 신뢰받는 봉사자가 열망하는데 유능한 지도자의 전형이다. NA 지도자를 선임할 때, 이런 자질들을 더 많이 고려하면 할수록, 우리의 봉사는 더 잘 될 것이다.

개인적인 배경과 전문적이거나 교육적인 자격은 도움이 되지만 유능한 지도자에게 필요한 것은 아니다. 결국 신뢰받는 봉사자를 선임할 때, 우리가 신뢰하는 것은 그의 기술이 아니라 그 사람 전체이다. 신뢰받는 봉사자를 선임할 때, 우리가 바라보아야 하는 첫째는 겸손이다.

지도하고 봉사하고 책임을 받아들이는 것에 질문하는 것은 회복하고 있는 중독자의 겸손한 경험이다. 12단계를 계속 실천하면서 우리의 신뢰받는 봉사자는 자신의 자산뿐 아니라 결점과 한계를 알게 된다. 신의 도움으로, 이를 알고 있는 그들은 최선을 다해 우리 친교모임에 봉사하는데 합의하였다. 좋은 NA 지도자는 자신이 모든 것을 해야만 한다고 생각하지는 않는다. 좋은 지도자들은 정기적으로 도움, 조언과 방향을 요청한다. 우리 친교모임의 지도자는 독재자나 명령자가 되지 않아야 한다. 그들은 우리의 봉사자이다. 일치하도록 거만하게 지시해서는 지도력을 봉사의 정신에 깃들게는 할 수 없다. 지도자는 술선수범하여 존경을 끌어내어 인도한다. 그리고 봉사자의 명백한 겸손의 증거 이상으로 신뢰받는 봉사자를 존경하게 하는 것은 없다.

NA 지도자의 영적인 각성과 관련된 광범위한 개인적인 특성을 열거할 수 있다. 우리는 우리에게 봉사하는 사람에 의존한다. 그들은 자신들의 활동을 완전하고 신뢰 있게 보고한다. 우리 지도자들은 다른 사람들의 말을 잘 경청하는데 필요한 청렴결백해야 하지만 아직도 한결같이 건전한 원리를 고수할 수 없고, 타협하지도 비위를 거슬리지 않고 반대하지도 않고, 자신의 확신과 용기를 보여주지도 그리고 항복하지도 못한다. 우리는 근면하게 다른 사람들에게 봉사하는데 기꺼이 자신의 시간과 에너지를 사용하며, 활용 가능한 자료를 연구하고, 책임지고 있는 분야에서 아주 풍부한 경험이 있는 사람의 자문을 받으며, 부여 받은 임무를 가능한 완전하고 주의 깊게 달성하는 신뢰 받는 봉사자를 찾고 있다. 회복에서 불가결한 요소인 정직, 열린 마음, 기꺼이 함은 지도자에서도 핵심이다.

어떤 NA회원도 지도자가 될 수 있으며, 모든 NA회원은 친교모임에 봉사할 권리가 있다. 유능한 NA 지도자는 봉사하는 방법뿐 아니라 봉사가 최적이었을 때 한발 물러나 다른 사람이 하도록 허용할 줄을 알고 있다. 관료주의는 우리 친교모임의 성장을 방해하지만, 연속성으로 균형을 잡은 새로운 지도자의 정기적인 영향은 NA 성장을 고무시킨다. 유능한 지도자는 또한 원리와 성격 사이에서 봉사의 차이를 유지하기 위하여 로테이션 실천을 관찰하는 것이 중요함을 알고 있다.

일부 위치에서는 신뢰받는 봉사자가 유능한 지도자로 활동하기 위해 구체적인 기술을 필요로 한다. 의사소통을 잘 할 수 있는 능력은 위원회 업무와 그들이 봉사하는 사람들에게 보고하는데 도움을 주며, 신뢰받는 봉사자가 정보와 아이디어를 공유하는데 도움을 준다. 조직기술은 신뢰받는 봉사자에게 소규모 봉사 책임을 간단하게 하고 복잡한 임무를 직접 달성할 수 있도록 도움을 준다. 오늘 행동을 취할 경우를 식별하고 내일의 수요를 준비하기 위해 필요한 지침을 제공할 수 있는 지도자들은 NA에 잘 봉사한다. 어떤 교육적, 사업적, 개인적인 봉사 경험 이 회복하고 있는 중독자에게 어떤 봉사 유형에 더 헌신하는데 적합할 수 있다. 우리가 회원들에게 그들이 달성할 수 없는 임무를 하도록 요청할 때, 자기 자신과 친교모임 그리고 신뢰받는 봉사자에게 피해를 주게 된다.

우리가 봉사하도록 요청하는 사람의 지도자 자질을 주의 깊게 고려할 때, 우리를 대신하여 자신의 자질을 발휘할 필요가 있는 공간을 자신 있게 그들에게 제공할 수 있다. 특히 능숙한 지도자가 자신들의 책임을 우리에게 보여주고 자신의 업무에 대해 정기적으로 보고하며 필요한 경우 부가적인 방향을 요청할 때, 우리는 유능한 지도자에게 자유롭게 봉사하도록 허용한다. 진실 되게 우리 지도자는 신뢰받는 봉사자이지 지배자가 아니다. 그러나 우리는 또한 신뢰받는 봉사자가 우리를 인도하길 기대한다. 주의 깊게 신뢰받는 봉사자를 선임할 때, 우리는 자신 있게 그들이 그렇게 하도록 허용할 수 있다.

NA에서 유능한 지도자는 높은 가치가 있다. 그리고 우리가 지도자를 선임할 때 고려해야 하는 자질을 제4개념은 말하고 있다. 그러나 많은 봉사 책임을 달성하는 것은 기꺼이 봉사하는 것 그 이상을 요구하는 것은 아님을 기억해야 한다. 어떤 특별한 기술을 요구하지만 다른 책임들은 달성에 신뢰받는 봉사자의 영적인 성숙과 개인적인 청렴결백에 더 심하게 달려 있다. 기꺼이 함, 영적인 깊이, 그리고 신뢰할 가치는 NA에서 가장 가치가 높은 지도자의 유형을 강력하게 보여준다.

NA 지도자는 우리가 투표하여 담당자가 되는 사람만은 아님을 기억해야 한다. NA에서우리가 향하는 어느 곳에서도 사심 없이 봉사할 기

회가 있다. NA회원은 모임이 끝난 후 청소를 도와주고 우리 친교모임에 새로 온 사람을 더욱 환영하고 그리고 셀 수 없는 다른 방식으로 개인적인 지도력을 행사한다. 회복하고 있는 중독자로서 우리는 친교모임에 봉사함으로써 건전하게 술선수범하는 지도자 역할을 달성할 수 있다. 다른 사람들에게 이런 겸손한 정신은 제4개념과 NA지도자의 공간을 형성한다.

제5개념

봉사조직에 부여된 각 책임에 대해, 결정 및 책임의 단일 책임자(single point)가 명확히 정의되어야 한다.

제5개념을 적용하는 열쇠는 이를 필요가 있는 임무를 정의하는 것이며 이를 적용하는 가장 쉬운 방법은 시작부터 바로 하는 것이다. 봉사 임무를 처음 만들 때, 우리는 그 임무를 완수하기 위하여 위임해야만 하는 권한의 종류, 그리고 그런 임무를 하게 할 사람에게 요구해야 하는 책임의 종류를 고려해야 한다. 그런 다음, 한명의 특정 신뢰받는 봉사자와 봉사위원회가 그 부여에 대한 결정 및 책임의 단일 책임자로 만들어야 한다. 이 간단한 원리는 집단부터 세계봉사회까지 NA에서 제공되는 모든 봉사에 적용한다.

어떤 봉사 임무가 이루어져야 한다고 결정하고 신뢰받는 봉사자와 봉사위원회가 그 임무를 완수할 권한을 가져야 한다고 명확하게 말할 때, 우리는 불필요한 혼란을 피하게 된다. 우리는 동일한 업무를 하기 위해 두 개의 위원회를 갖고 있지 않으며 권한에 대해 이중으로 노력하거나 말다툼하지 않는다. 프로젝트 보고서는 프로젝트 단일 책임자의 결정으로 직접 작성되어 활용 가능한 최고의 정보를 제공한다. 부여된 봉사 책임은 직접 달성될 수 있다. 왜냐하면 누구의 책임인지를 의문시하지 않기 때문이다. 그리고 프로젝트에서 문제가 일어나면 우리는 그 문제를 교정하기 위하여 어디로 가야 할지를 정확히 알고 있다. 각 봉사 책임에 권한이 주어진 사람을 명확하고 상세히 할 때, 우리는 잘 하게 된다.

우리가 각 봉사 책임을 정의하는 단일 책임자의 결정은 또한 단일

책임자의 책임이다. 이미 제4개념에서 본 것처럼, 그리고 제8개념에서 더 보아야하는 것처럼 책임은 NA봉사 방식의 중심 특성이다. 신뢰받는 봉사자에게 특정 봉사 임무 책임을 줄 때, 우리는 그에게 위임한 권한에 대해 설명해야 한다. 우리는 신뢰받는 봉사자들이 계속 접근 가능하며, 우리에게 자신들의 진전 사항을 끊임없이 보고하고 자신들의 책임에 대해 우리와 자문할 것을 기대한다.

책임이란 우리가 바로 되돌려주도록 하는 것만으로 권한을 위임한 것을 뜻하지는 않는다. 이것은 우리의 신뢰받는 봉사자들이 우리가 그들에게 부여한 임무에 대해 하고자 고려하고 있는 결정을 우리가 알기를 원한다는 단순한 의미이다. 특히 이런 결정이 우리에게 직접 영향을 주는 경우, 우리는 이런 결정에 영향을 줄 기회를 갖기를 원한다. 그리고 만약 어떤 것이 잘못된다면 우리는 이를 바로 잡기 위해 참여할 수 있도록 우리가 봉사조직에 부여한 각 책임에 대해 최신 정보화하길 원한다.

제5개념은 NA봉사에 우리의 권한을 책임 있게 위임하는 것을 도와준다. 제5개념을 행사하면서 우리는 신뢰받는 봉사자들과 간단하고 직접적인 계약을 한다. 출발부터 신뢰받는 봉사자들은 우리들이 그들에게 요청하는 것과 그들이 기대하고 있는 결정 그리고 그들이 우리를 대신하여 하는 봉사에 책임을 지게 하는 정도를 알고 있다. 제5개념을 행사하는 것은 가볍게 취할 임무가 아니다. 이것은 우리가 하기를 원하는 봉사 업무를 주의 깊게 고려하도록 한다. 그리고 그 업무를 해야만 하는 사람을 명확하게 설정하고, 이를 할 권한을 위임하며, 그 의무에 대한 책임을 유지하는 것을 주의 깊게 고려하도록 한다. 제5개념을 의식적으로 적용하도록 노력하지만, 그 결과는 노력할 가치가 있다.

제6개념

집단양심은 영적인 수단이다. 이를 통해 우리는 자신의 결정에 영향을 주기 위해 사랑이 충만한 신을 청한다.

양심은 근본적으로 영적인 능력이다. 우리 각각이 취할 최선의 코스를 심사숙고하여 자문할 수 있는 것은 우리의 옳고 그름에 대한 내재적인 감각이며 나침반이다. 우리의 기본 교과서는 “약물사용으로 크게

영향을 받는 고도의 정신적 정서적 기능”을 하는 것 중의 하나로 양심을 언급하고 있다. 우리의 단계들을 적용하면, 우리는 양심을 다시 회복시켜 양심을 행사하는 방법을 배운다. 점차적으로 영적인 원리를 우리의 삶에 적용하면서 우리의 결정과 행동은 사리사욕보다는 우리의 양심이 자신에게 좋고 옳다고 하는 것에 의해 더 동기화된다.

개개인의 양심이 단계들을 실천하는 과정에서 각성하였던 중독자들이 NA집단에서나 봉사위원회 모임에서나 봉사관련 질문을 함께 고려할 때, 그들은 집단양심을 개발하는데 참여할 준비가 되어 있다. 집단양심을 행사하는 것은 우리 회원이 12단계의 영적인 각성으로 NA에 영향을 주는 이슈를 직접 해결하는 행동이다. 그러므로 우리가 가장 집중적으로 고려해야만 하는 주제이다.

집단양심을 개발하는 것이 NA에서의 의사결정과정에서 필수적인 부분이다. 그러나 집단양심이 의사결정 메커니즘 자체는 아니다. 이 양자의 차이를 명확히 하기 위하여 우리의 개인적인 삶을 바라보자. 영성을 지향하는 삶을 살고 있는 사람은 주요한 결정을 하기 전에 보통 기도와 명상을 한다. 먼저 우리는 자신의 영적인 강점과 지혜의 근원을 바라본다. 그런 다음, 앞을 보고 우리의 과정에 대한 계획을 세운다. 매번 결정할 때마다 신이 우리를 인도하였다고 자동적으로 외친다면, 우리가 그 결정을 하기 전에 우리가 실제로 신을 불러들여 인도하게 했는지 여부와 관계없이 우리는 자기 자신을 어리석게 하는 것이다. 동일한 것이 집단양심과 집단적인 의사결정에 적용된다.

집단양심을 개발하는 것은 봉사결정을 하는데 필요한 영적인 생활지도를 우리에게 제공한다. 우리는 함께 기도하거나 명상을 하고 서로 공유하며 NA12전통을 고려하고 위대한 힘의 지시를 구한다. 우리 집단과 봉사위원회는 그 영적인 생활지도를 명확하고 결정적인 용어로 해석하는 개략적인 도구로 투표를 보통 사용한다. 그러나 때때로 투표가 필요하지는 않다. 사려 깊고 집중적인 논의를 따르면 집단양심이 주어진 봉사상황에서 우리에게 하도록 하는 것은 완벽하게 분명하다. 우리가 NA에서 가장 강력한 영적인 유대를 찾는 것처럼 우리의 의사결정에서도 단순한 다수결의 투표가 아니라 만장일치를 구한다. 더 고려하면 할수

록 만장일치에 더 도달하게 되어, 집단양심을 집단적인 결정으로 해석하는데 투표가 필요 없게 된다.

구체적인 봉사 결정을 할 때, 투표나 합의는 집단양심의 척도가 될 수 있다. 그러나 집단양심은 의사결정과정뿐 아니라 우리 친교모인의 모든 업무에서 볼 수 있다. 집단의 조사과정은 이런 좋은 예이다. NA 집단의 회원들이 함께 모여 기본목적을 달성하는 집단의 효과성을 검사할 때, 회원들은 집단의 삶에서 그들 각자의 역할과 관련된 자신들의 양심을 자문한다. 회원들은 동일하게 전체로써 집단의 관심을 고려한다. 이런 집단 조사세션은 구체적인 봉사 결정을 내지는 않을 것이다. 그러나 이를 통해 집단 회원들에게 아직도 고통스러워하고 있는 중독자의 욕구와 동료 집단 회원들의 욕구에 더 영적으로 민감하게 한다.

우리 각자가 동일시 할 수 있는, 봉사관련 결정을 하지 않고 개발되고 있는 집단양심의 다른 예로는 회복모임에서 매주 매일 발견할 수 있다. 그 대부분은 우리가 개인적인 문제를 갖고 NA모임에 가서 회복하고 있는 다른 중독자들의 경험으로 위안과 지지와 지도를 구하고 있는 때이다. 사적인 개성과 배경과 욕구를 갖고 있는 우리 회원들은 자신의 삶에서 12단계를 적용하여 발견하였던 영적인 각성에 대해 서로에게 이야기한다. 집단의 다양성에서 공동의 메시지가 나온다. 즉 우리의 삶에 적용할 수 있는 메시지, 회복의 메시지가 나온다. 이 메시지에서 “중독자가 서로를 돕는 치료적인 가치”를 발견한다. 또한 이 메시지에서 봉사 이슈뿐 아니라 우리 자신의 영적인 성장에 적용되는 집단양심을 발견한다.

집단양심은 우리가 의사를 결정할 때 집단적으로 위대한 힘을 청하는 수단이다. 우리는 열정적으로 자신의 개인적인 회복을 추구할 때 제6개념을 적용한다. 봉사업무를 포함해 우리 모든 업무에서 프로그램의 원리를 적용하도록 하는 영적인 각성을 구한다. 우리는 친교모임 회원들이 말하는 말뿐 아니라 그 말 뒤에 있는 영성을 결정할 때 제6개념을 적용한다. 우리는 자신의 봉사 결정에서 자신의 의지가 아닌 신의 뜻을 하도록 구할 때, 그리고 자신이 아니라 다른 사람에게 봉사하도록 구할 때 제6개념을 적용한다. 봉사관련 결정을 하기 전에 우리 자신에

게 영향을 주기 위해 사랑이 충만한 신을 청할 때, 우리는 우리 집단과 봉사위원회에서 제6개념을 적용한다.

제7개념

봉사기구의 모든 구성원은 그 기구의 결정에 상당한 책임을 지며 그 의사결정과정에 완전히 참여하도록 허용되어야 한다.

제7개념은 집단양심의 원리를 봉사환경에서 작동하도록 하는 하나의 방식이다. 각 봉사조직은 의사결정과정에 모든 구성원들이 참여하도록 격려해야 한다고 이 개념은 제시하고 있다. 구성원들의 다양한 관점을 함께 모아, 우리는 건전하고 센스있는 봉사 결정을 이끌도록 충분히 숙지되고 균형 잡힌 집단양심을 개발할 기회를 봉사기구에 제공한다.

봉사위원회는 NA 관점과 경험의 단면(cross-section)을 나타낸다. 각 참가자가 의사결정과정에 기여하는 것이 중요하다. 집단 차원에서의 참가 결정은 아주 간단하다. 집단 회원이라면 집단의 의사결정과정에 완전히 참여할 수 있을 것이다. 대부분의 봉사위원회의 의사결정과정에 참여하는 결정은 좀 더 관여되는 것이지만 동일한 기본 원리가 적용된다. 자유롭게 표현된 개개인의 양심은 어떤 차원에서도 집단양심의 핵심 요소이다.

NA봉사는 팀의 노력이다. 우리의 봉사 대표자는 특별한 선거권자 이상의 NA친교모임 전체에 책임이 있다. 그러므로 모든 다른 신뢰받는 봉사자와 한 팀이다. 각 팀 구성원의 완전한 참여는 집단양심의 전체를 표현한 것처럼 큰 가치가 있다.

모든 상황에 참가 개념을 적용하는 방법에 대한 확고한 규칙은 없다. 사랑하고 상호 존중하고 솔직하게 공개 토론하는 분위기에서, 각 봉사기구는 이런 것들을 자체 결정한다. 집단에 영향을 주는 중요한 사안에서 봉사기구는 집단으로부터 직접 생활지도를 요청하길 원한다. 그러나 대부분의 사례에서, 봉사모임의 일상적인 과정에서 사안을 처리하듯이, 봉사기구는 집단이 부여한 책임을 달성하는데 봉사기구에 위임된 권한을 행사한다.

NA의 영적인 익명성의 원리는 제7개념의 근간이다. 이 원리는 우리 친교모임이 NA봉사에 참여함으로써 개개인의 관계 중요도를 평준화(leveling)하는 방향으로 나아가도록 한다. 각 목소리가 팀에 미치는 상대적 무게를 균등화하는 것을 강조하는 제7개념은 익명성의 영적인 원리를 실천하도록 한다. 우리는 친교모임에서 이루어지는 모든 결정에 모두 참석하지는 않지만 우리 모두는 자신이 구성원인 봉사기구에서의 의사결정과정에 완전하고 동등하게 참여할 권리를 갖고 있다.

제8개념

우리 봉사조직은 의사소통의 통합성과 효과성에 달려 있다.

친교모임의 봉사조직은 집단의 유대에 근거한다. 우리는 그 유대를 유지하기 위해 NA를 통해 정기적으로 의사소통해야 한다. 우리 집단은 함께 집단의 공동 욕구를 충족시키고 공동 목적을 달성하는데 도움을 얻기 위해 봉사조직을 만들었다. 봉사조직의 효과성은 NA집단의 계속적인 유대와 집단의 계속적인 지지와 방향에 달려 있다. 이런 것들은 모든 관련 당사자들 간에 정직하고 공개적이며 직접적으로 의사소통하는 분위기에서만 유지될 수 있다.

정기적인 의사소통은 NA봉사에 대한 우리 집단의 최종 책임과 권한을 달성하는데 큰 역할을 한다. 집단 봉사 대표자를 통해 집단들은 봉사조직에 자신들의 강점, 욕구, 아이디어 그리고 양심을 정기적으로 보고한다. 함께 취해진 이런 집단 보고서는 봉사위원회가 NA 전체에 봉사하기 위한 노력에 명확한 생활지도를 제공한다. 집단들이 봉사조직의 모든 구성요소들로부터 완전하고 정확한 정보를 정기적으로 받을 때 우리 집단은 봉사조직의 일상적인 활동 패턴에 친숙하게 된다. 봉사위원회에 어떤 것이 잘못되고 있을 때, 집단은 이를 인식할 수 있고 이 문제를 교정하는데 도울 수 있는 방법을 아는 더 나은 위치에 있게 된다. 그리고 집단이 봉사 임무를 달성하는데 어떤 종류의 자원이 필요한지를 알고 있다면 또한 봉사조직에 적절하게 더욱 지지할 것이다.

분명하고 자주 쌍방향 의사소통하는 것은 위임에 중요한 필요조건이다. 우리 집단이 우리를 대신하여 봉사조직에 어떤 책임을 달성하도록

요청할 때, 우리는 그런 책임과 관련된 결정을 하는데 필요한 권한을 봉사조직에 위임한다. 신뢰받는 봉사자를 그 권한의 정도로 확실하게 위임할 수 있기에 앞서 그들을 신뢰할 필요가 있다. 이런 종류의 신뢰는 계속적인 의사소통에 크게 달려 있다. 우리 봉사위원회가 정기적으로 자신들의 활동에 대해 완전하고 솔직하게 보고하는 한, 우리는 현명하게 권한을 위임하였음을 확신할 수 있다.

공개적이고 솔직한 의사소통은 유능한 지도자의 핵심 요소이다. 신뢰받는 봉사자는 자신이 봉사하는 사람들의 생각, 바람, 욕구와 양심을 더 잘 알기 위하여 친교모임에 주의 깊게 경청해야 한다. 봉사를 지도하고 지지할 필요가 있는 정보를 NA집단에게 제공하기 위하여 NA 지도자는 완전하고 명백한 보고서를 정기적으로 배부한다. 비록 우리가 요청하면 신뢰받는 봉사자들의 모든 활동과 토론에 대한 완전한 정보를 우리에게 제공하는 것을 기대하고 있지만, 신뢰받는 봉사자가 끊임 없이 우리에게 모든 사실과 수치를 넘치도록 제공하길 원하는 것은 아니다. 신뢰받는 봉사자가 봉사하는 사람들과 의사소통 하는데 공개적인 태도를 보인다. 이 공개적인 태도는 포괄적이며, 솔깃하고(inviting), 명확히 영향을 미치는 것이다. 이런 공개와 솔직함이 불편할 수 있지만 우리 봉사의 통합성을 유지하는데 핵심이다.

마지막으로, 완전하고 자주 하는 의사소통이 집단양심을 개발하는데 핵심 역할을 하고, 우리가 집단 결정을 할 때 사랑이 충만한 신의 영향을 청하는 영적인 수단이다. 집단양심을 개발하기 위해 의사소통은 정직해야 하고 직접적이어야 한다. 모든 측면에서 본 완전한 그림을 그릴 수 없다면, 우리 집단과 봉사위원회는 집단양심을 개발할 수 없다. 우리가 봉사 이슈를 고려하기 위해 함께 할 때, 우리는 직접 그 사안에 대해 솔직하게 말하면서 서로에게 아이디어와 정보를 공개적으로 공유한다. 우리가 들었던 정보와 통찰력을 주의 깊게 고려하면서 우리는 서로에게 귀를 기울인다. 우리는 그 사안에 대해 개인적인 양심으로 자문한 다음 결정한다. 무지로 끼여가는 양심은 비효과적인 양심이며 신뢰할 수 있는 지침을 제공할 수 없다. 유능한 양심은 모든 관련 당사자들에 정기적이고 공개적으로 의사소통하는 분위기에서 개발할 수 있다.

봉사 목적은 친교모임이 기본목적, 즉 아직도 고통스러워하고 있는 중독자에게 메시지를 전하는 것을 달성하는데 도움을 준다. 정직하고, 공개적이며, 직접적인 의사소통은 NA 봉사조직의 통합성과 효과성에 핵심이다. 유대, 집단 책임과 권한, 위임, 지도력, 책임, 집단 양심, 참여, 이 모든 것은 NA 친교모임의 다양한 요소들 간의 좋은 의사소통에 달려 있다. 정기적으로 쌍방향 의사소통하는 우리 집단과 봉사는 제12개념에서 기술하고 있는 전형(ideal)을 지지하고 책임을 달성하는 좋은 위치에 있다.

제9개념

우리 봉사조직의 모든 요소는 의사결정과정에서 모든 견해를 주의 깊게 고려할 책임이 있다.

우리와 동의하는 사람과 사물에 대해 논의하는 것은 쉽다. 그러나 회복하면서 우리는 자신의 최선의 생각이 우리에게 최선의 생활지도를 제공하지 않을 수 있음을 배웠다. 우리는 중요한 결정을 하기 전에 우리의 판단이 다른 사람들의 생각에 반하는지 점검해야 한다고 배웠다. 우리와 일치하지 않는 사람들의 생각이 우리가 가장 경청할 필요가 있는 것임을 우리 경험은 보여주고 있다. 제9개념은 우리 회복경험의 이런 면이 봉사 환경에서 작동하도록 한다. 의사 결정을 할 때, 우리 집단과 봉사위원회는 모든 활용 가능한 관점을 적극적으로 찾아야 한다.

유능한 집단양심은 완전히 알려진 집단양심이다. 제9개념은 집단양심이 잘 알려져 있음을 보장하는데 도움을 주기 위해 사용하는 하나의 도구이다. 어떤 논의에서 특히 회원 대부분의 생각이 똑같다면 이의를 제기하는 회원들을 무시하도록 유혹을 받는다. 그러나 성급하거나 그릇된 결정으로부터 우리를 구원하는 사물에 대한 새로운 정보나 독특한 관점을 제공하는 것은 보통 외로운 목소리이다. NA에서 우리는 그 외로운 목소리를 존경하고 보호하고 찾아내는 것을 격려하고 있다. 왜냐하면 외로운 목소리가 없다면 우리의 봉사 결정은 의심할 여지없이 고통스럽기 때문이다.

제9개념은 또한 대부분의 다른 회원들이 다르게 생각할 때조차도 우

리 개개인에게 봉사 이슈 논의에서 솔직하게 말하도록 격려한다. 이 개념은 영속적인 반항자(nay-sayer)가 되라고 말하는 것이 아니며 대다수가 합의한 것을 반대하라고 말하는 것도 아니다. 대신에 우리 친교모임과 자신의 생각과 양심을 공유할 책임이 있음을 말하는 것이다. 자신의 입장을 조심스럽게 설명하고 다른 사람의 입장을 동등하게 주의 깊게 경청하도록 하는 것이다. 서로에게 존경을 표하면서 말하는데 필요한 용기를 보일 때, 우리는 NA 친교모임의 최선의 이익에서 행동하고 있음을 확신할 수 있다. 중요한 이슈에 대한 철저한 논의를 지지하면서 우리가 할 수 있는 최악의 것은 서로의 시간을 적게 취하고 최선은 우리 친교모임을 성급하거나 그릇된 결정의 결과로부터 보호하는 것이다.

봉사기구가 의사결정과정에 있을 때, 제9개념은 다양한 방식으로 행사될 수 있다. 그 봉사기구의 구성원이라면 할 필요가 있는 모든 것은 손을 들고 말하는 것이다. 바라는 요점이 복잡하다면 봉사위원회의 다른 구성원들이 이를 더욱 주의 깊게 연구할 수 있도록 이를 글로 작성하기를 바랄 수 있다.

봉사기구의 구성원은 아니지만 NA회원으로써 봉사 사안에 대해 말하고자 한다면, 자신의 입장을 표현할 수 있는 다양한 수단들이 있다. 집단의 업무 모임에서 자신의 관점을 공유하면서 집단봉사대표자가 봉사 논의에 참석할 때 그 봉사대표자를 인도하는 집단양심에 자신의 아이디어가 포함되는 것을 보장한다. 봉사기구 앞에서 이슈에 대해 이야기할 수 있을 때, 많은 봉사위원회는 공개 포럼의 의제에서 제외한다. 지방부터 세계 차원까지 친교모임의 소식지와 저널은 NA회원들이 봉사 사안에 대해 직접 자신의 관점을 공유할 수 있는 장을 제공한다. 봉사기구의 한 구성원인지 여부와 관계없이 제9개념을 개인적으로 행사할 수 있는 다양한 방식이 있다.

우리의 의사결정 과정은 완벽하지 않다. 많은 집단과 봉사위원회는 모든 의사결정과정에서 이를 인정하고 있으며 소수자의 입장의 가치도 인정하고 있다. 활동은 만장일치가 아닌 동의로 승인할 때마다 이런 봉사기구는 그 조치에 반대투표를 한 사람들에게 큰소리로 혹은 서면으로 그렇게 한 자신들의 이유를 기술하도록 보통 요청한다. 결정이 훗날

개정될 필요가 있는 경우, 이런 소수 의견은 새로운 봉사 과정 계획에 도움을 주는데 매우 귀중한 수 있다.

제9개념은 이미 결정을 한 경우에도 우리가 집단양심을 계속 자문하도록 격려한다. 이미 결정된 한 질문에 대해 논의하는 경우, 봉사기구는 이런 논의를 경청하고자 한다. 이런 논의에 근거하여 봉사기구는 앞선 결정을 바꿀 수 있다. 그러나 과거의 결정이 의문스러운 경우, 논의를 잘 경청하고 결정을 계속 견지하면서 모든 사람이 그 결정을 받아들이고 결정을 이행하는데 전심전력으로 조정할 시간이 온다. 이런 결정에 대해 반신반의하는 지지나 격렬한 저항은 우리의 행복과 수용 원리에 반하는 것이다. 결정이 이루어지고, 다시 고려하고 확인하는 경우, 우리는 이를 존중할 필요가 있으며 우리 친교모임에 봉사하는 업무에 대해 얘기를 계속 한다.

개개인의 양심을 집단에 표현하는 것이 집단양심의 근간이다. 집단양심이 없다면 우리는 궁극적인 권위인 사랑이 충만한 신의 지도를 차단한다. 우리 대부분이 지지하는 지위가 소수에 의해 도전을 받을 때, 우리 봉사위원회는 존경과 주의 깊은 고려로 이런 인풋을 항상 처리해야 한다. 소수자가 제공한 정보와 통찰력은 위험한 실수로부터 우리를 구제할 수 있다. 우리가 더욱 효과적으로 친교모임의 기본목적을 달성할 수 있도록 그들은 이전에는 꿈도 꾸지 못했던 새로운 봉사 영역으로 우리를 인도할 수도 있다. 우리 친교모임을 위해 그리고 우리 회원을 위해, 우리 집단과 봉사위원회는 의사결정 과정에서의 모든 관점을 항상 주의 깊게 고려해야 한다.

제10개념

봉사기구의 구성원은 보복의 두려움 없이 개인적인 불만사항을 시정하도록 그 기구에 신청서를 제출할 수 있다.

제10개념은 개별 신뢰받는 봉사자에 대한 존경을 우리 친교모임이 보장하는 것이다. 이 개념은 자명한 진실로 보일 수 있지만 관여된 원리에 대한 우리의 믿음은 너무도 강력하여 크고 명확하게 말하고자 한다. NA는 우리가 서로를 대우하는 방법에 대한 높은 이상을 갖고 있는

영적인 사회이다. 그러나 우리 회원들은 단지 인간이며 우리는 때때로 서로를 잘못 대우한다. 제10개념은 우리 영적인 사회의 약속으로, 우리 중 한명이 봉사 환경에서 잘못하였다면 고통을 받는 신뢰받는 봉사자가 그 잘못을 바로 잡을 수 있도록 요청할 수 있다.

다양한 상황에서 제10개념을 적용할 수 있다. 한 사례에서 우리가 알고 있는 한 회원이 자신의 영역 봉사위원회(ASC)에서 담당자로 지명되었다. 위원회가 그 사람의 자질을 논의하기 위해 그 사람이 방을 나갔다. 그 논의에서 어떤 ASC 회원이 터무니없이 그 후보자의 개인적인 평판을 중상 모략하였고 그 결과 그 회원은 선임되지 못하였다. 며칠 후, 이 사람은 자신의 개인적인 삶에 대한 논의와 그것이 선거에 미친 영향에 대해 알게 되었다. 상처받고 분노한 그는 자신의 후원자와 대화하기로 결정하고 그 사안에서 자신의 부분을 조사하고 인도받기를 간청하였다. 이런 조치들을 취한 다음, 그는 시정 신청서를 ASC에 할 수 있는 권한이 있음을 확신하였다. 그는 ASC가 자신에게 잘못했다고 믿고, 새로운 투표를 요청하는 편지를 썼다. 다음 달 위원회의 공유 세션에서 그의 편지가 읽혀지고 논의에 붙여졌다. 그들의 양심을 검사할 기회를 가진 다음 ASC 회원은 자신들이 잘못하였음을 시인하고 신뢰받지 못한 선거를 하였음에 동의하였다.

개인적인 불만에 대해 시정을 요청할 권리를 보장하는 제10개념은 부분적으로 봉사 논의에서 제9개념의 책임을 행사하여 말한 사람들을 보호하기 위해 고안된 것이다. 이와 함께 제9개념과 제10개념은 우리의 회원이 사안에 대해 직접 솔직하게 표현할 자유를 느끼도록 하는 분위기를 지지한다. 이런 공개 분위기는 유능한 집단양심을 개발하는데 핵심이다. 확신에 찬 용기를 보여준 다음에 개개인이 자신들과 동의하지 않았던 사람들에게 의해 촉발된 보복의 대상이 된다면 제10개념은 그들에게 적절한 봉사조직에 자신들의 불만을 시정할 신청서를 제출하도록 허용한다. 그러므로 우리 봉사조직이 NA 개개 회원들의 권리에 표하는 존경은 보장되어야 한다. 친교모임의 성공은 친교모임에서 서로 지지하고 협력하는 것에 달려있으며, 개개인에 대한 이런 존경은 불가결한 것이다.

제9개념에서 기술된 책임을 행사하였던 소위원회 회원이 관여된 이런 한 사례가 있다. 그는 소위원회 의장이 제안한 한 프로젝트에 반대 발언을 하였다. 다음 달에 소위원회 의장은 그 회원에게 위원회 의사록과 소식을 보내는 것을 중단시켜 앞으로의 소위원회 모임의 시간과 장소를 그 회원에게 알리는데 태만하였다. 그 회원은 소위원회 의장에게 접촉하여 그 문제를 시정해 줄 것을 요청하였다. 의장은 거절하였다. 소위원회 회원은 의장에 대한 개인적인 불만을 시정해달라고 영역 봉사위원회에 신청서를 제출하기로 결정하였다.

제10개념은 개개인의 신뢰받는 봉사자에 대한 존경을 친교모임이 보장하는 것이다. NA 봉사조직 참여 과정에서 잘못되고 있다고 생각되어 제10개념을 적용하기를 바란다면, 자신의 후원자에게 이에 대해 말하고 그 사안에 대해 자신의 관여를 조사하고 기도하고 명상한다. 숙고한 나머지, 개인적인 불만이 있고 이를 시정하기 위한 신청을 해야 한다고 아직도 믿고 있다면, 봉사기구에 그 상황을 설명하는 편지를 쓰거나 봉사기구의 공유세션에서 자신의 문제를 공유하라. 그런 다음, 봉사기구는 그 사안을 다룰 필요가 있고, 합의한 경우 자신이 잘못 대우받았음에 보상할 방법을 다룰 필요가 있다. 희망적이게, 제10개념은 NA 봉사에서만 적용될 필요는 없다. 그러나 우리의 영적인 친교모임의 이상을 실천에 옮길 준비를 할 필요성은 발생해야 한다.

제11개념

NA기금은 우리의 기본목적을 확대하기 위해 사용되고 있으며, 책임 있게 관리되어야 한다.

세계에 퍼져 있는 NA회원은 우리 친교모임이 그 기본목적을 달성하는데 도와주기 위해 자금을 기여하고 있다. 가능한 멀리 NA 회복 메시지를 전하는데 이런 기금을 사용하는 것은 우리 봉사조직의 모든 요소들에게 지워져 있다. 그렇게 하기 위해, 우리 봉사기구는 이런 기금을 적정하게 관리해야 하며 기금을 제공하는 사람들에게 기금 사용에 대해 완전하고 정확하게 계산한다.

NA기금은 우리의 기본목적을 확대하는데 항상 사용되어야 한다. 자

금은 NA회복 모임을 운영하는데 들어가는 비용을 지불하고, NA를 일반대중에 알리고, 모임에 올 수 없는 중독자에게 다가가는데 사용된다. 글로 된 우리의 메시지를 개발하여 제작하고 번역하고 배부하는데 사용되며, 전 세계의 필요로 하는 사람들에게 우리 메시지를 확산하는데 헌신하는 봉사활동에 우리 회원들을 함께 하도록 하는데 자금이 사용된다. 아직도 고통스러워하는 중독자에게 메시지를 전하는 우리의 영적인 목표를 지지하는데 이 모든 것이 이루어진다.

봉사기금은 쉽게 우연히 들어오는 것이 아니다. 우리의 기본목적을 달성하기 위해 우리는 친교모임이 처리할 수 있는 모든 재정적 자원을 필요로 한다. 우리 집단과 봉사위원회는 우리가 제공한 자금을 신중하게 사용해야 하며, 천박하거나 방탕하게 사용하지 않아야 한다. NA 기본목적을 가슴에 새긴 우리 봉사는 가능한 우리 메시지를 효과적으로 전하기 위해 제공되는 기금을 낭비하지 않도록 한다.

우리가 제11개념을 적용하는 하나의 방식은 지출 우선순위를 명확하게 설정하여 그 우선순위 목록과 대비하여 각 제안된 지출에 조치를 가하는 것이다. 많은 집단과 봉사위원회는 예산이 허용하는 것보다 자체 우선순위 목록에 더 많은 항목을 갖고 있다. 이런 사례에서 최고 우선순위만이 기금을 받을 수 있다.

자금은 우리가 적절하게 우선순위를 정해야만 하는 유일한 자산이다. 제11개념을 기금 관리에 직접 적용하지만, 우리 모든 봉사 자산 관리에 함축하기도 한다. 대부분의 프로젝트는 자금만큼 아이디어, 정보, 양심과 회원들의 시간과 기꺼이 하는 태도에 달려 있다. 우리가 프로젝트를 이행할 기금을 가지고 있지만 시간이나 아이디어가 부족한 경우, 우리는 프로젝트를 실시하기에 앞서 모든 필요 자산을 모을 때까지 기다리는 것이 최선이다. 그렇게 하지 않는다면, NA봉사기금을 낭비하게 될 것이다. 우리의 봉사 노력을 적절하게 계획하고 우선순위를 정하는데 우리는 단지 우리의 재정이 아닌 총 자산의 그림을 고려해야 한다.

우선순위를 설정하는데, 우리는 자신의 욕구만 바라보고 기금을 짊어주거나 자신의 프로젝트에만 자금을 지출하고 모든 봉사차원에 필요한 기금을 제공하는 우리의 역할을 태만히 하는 유혹에 빠질 수 있

다. 이런 생각은 제11개념에 반한다. NA 전체의 목표를 확대하는데 헌신하는 것이 우리 우선순위 목록에서 윗자리를 차지해야 한다. NA가 전 세계에서 우리 기본목적을 성장시키고 달성하는데 필요한 봉사를 하기 위해 기금 흐름이 우리 조직의 어떤 지점에서 병목현상을 일으키지 않아야 한다.

집단들이 우리 봉사에 자금을 제공하는 책임이 있지만 이들 봉사 기여를 주의 깊게 관리할 책임도 있다. 자금을 기여할 때, 집단들은 돈이 자신들의 손을 떠나면 그 자금이 할 것을 자문해야 한다. 자금이 집단에게 유용한 봉사를 전달하는 것을 도울 것인가? 자금이 아직도 고통스러워하는 중독자에게 우리 메시지를 전하는데 도울 것인가? 봉사위원회는 현명하게 자금을 사용할 것인가? 우리 집단은 우리 봉사조직의 다양한 차원에 얼마만큼 기여할지를 스스로 자유롭게 결정한다. 우리는 우리 집단이 그렇게 하도록 격려하고 책임 있게 그렇게 하도록 한다.

이것은 집단들이 특정 소위원회를 위해 기여금을 떼어두는 것을 제안하는 것이 아니다. 집단은 집단 자체를 대신하여 봉사를 하고 이런 봉사를 조정하는 봉사조직을 창설하였다. 봉사조직에 봉사조직의 책임을 달성하는데 필요한 권한을 위임하면서 집단은 각 봉사 단계에서 봉사 자원을 할당하는 것을 조정할 권한도 위임하였다. 모든 봉사 분야의 욕구와 목표는 조정 봉사기구의 총 자산에 대해 효과적으로 균형을 맞출 수 있는 그 방식이다.

우리 봉사조직의 명확하고 솔직한 의사소통은 우리 집단이 책임 있는 방식으로 기금을 기여하게 하는 최선의 방식이다. 집단이 봉사위원회의 활동에 대한 완전한 보고서를 정기적으로 받을 때, 집단은 총체적인 봉사 그림을 보기 시작한다. 이런 종류의 의사소통은 이런 기여가 책임 있게 다루어지고 있음을 우리 집단에게 확신시키는데 도움을 준다.

우리 봉사조직에 집단이 직접 기여하는 것은 봉사 기금의 책임 있는 관리를 격려하고 우리 봉사가 NA 기본목적에 초점을 맞추는 것을 유지하는데 도움을 준다. 집단 기여를 통해 봉사조직의 각 단계의 업무에 기금을 제공할 때, 집단과 다른 봉사부서 간의 강력한 연계를 유지하는 것이 더 쉬운 것을 알게 되었다. 우리 집단은 필요한 재정적인 자원을

봉사위원회에 제공할 책임과 대신하여 업무를 하고 있는 것에 더 인식하는 경향이 있다. 우리 봉사조직의 모든 단계들이 집단으로부터 직접 재정적인 지원을 받을 때, 상호 책임의 유대는 강력하다. 부가적으로 우리 봉사위원회를 기금 모금 활동의 필요성에서 자유롭게 함으로써 우리는 이 봉사부서가 NA 기본목적을 달성하는데 모든 에너지를 바치도록 할 수 있다.

책임은 책임 있는 NA 재정 관리의 주요한 면이다. NA회원은 집단과 위원회와 담당자와 컨벤션에 기금을 제공할 때, 우리 봉사조직은 이런 기금들이 어떻게 사용되었는지 계산할 책임이 있다. 정기적인 재정 보고서, 열람, 그리고 주기적인 감사는 우리 회원들이 자신들의 기여금이 잘 사용되고 있음을 확신하게 하는데 도움을 주며 우리 봉사가 봉사하는 사람들에게 재정적으로 책임을 유지하고 있는데 도움을 준다. 재무보고서는 우리의 실제 봉사 지출이 우리가 확립한 우선순위와 얼마나 잘 일치하고 있는지를 보여주는데 도움을 준다. 지속적인 재무보고서는 장래의 봉사활동에 대한 실제 지출 계획을 수립하는데 도움을 준다. 정기적인 재무보고와 감사는 NA 봉사기금을 훔치는 것을 방지하는데 도움을 준다. 그리고 기금이 분실되면, 정기적인 감사는 이런 절도가 오랜 동안 노출되지 않을 수 없음을 보장한다.

NA회원들이 봉사기금을 기여할 때, 회원들은 자신들의 돈이 주의 깊게 사용되고 우리의 기본목적을 확대하는 목적에 사용될 것을 기대한다. 이런 기여를 수락한 우리 집단과 봉사위원회는 NA 메시지를 전하기 위해 이런 기금을 사용하는데 헌신하고 기금들이 책임 있게 관리하는데 헌신한다.

제12개념

NA의 영적인 성격을 유지하면서, 우리 조직은 항상 봉사조직이어야지 결코 지배 조직이어서는 안 된다.

사심 없는 봉사가 핵심적인 영적인 활동이다. 우리 12단계는 “영적으로 각성한” 우리가 개별적으로 “중독자에게 이 메시지를 전하고자 노력하였다.”고 말하고 있다. 우리의 집단적인 봉사 노력은 동일한 영적

인 근간에서 나온다. 우리 자신의 삶에서 이 프로그램의 결과를 경험한 우리는 개별적으로 회복 메시지를 전할 수 있는 것보다 더 전하기 위해 함께 모였다. NA봉사는 우리의 의지나 생각을 다른 사람에게 강요하는 것이 아니라 오히려 보상을 기대하지 않고 다른 사람들에게 겸손하게 봉사하는 것이다.

이 원리는 우리 집단과 봉사위원회에서 우리가 하는 모든 것을 뒷받침한다. 우리가 중독에서 아직도 고통스러워했던 때에 우리에게 NA 메시지를 전하기 위해 시간을 드려 보호를 해주었던 이 사심 없는 원리를 다른 사람들이 우리보다 먼저 실천하였기 때문에 우리 자신이 회복을 경험하였음을 제12개념은 일깨워주고 있다. 봉사하면서 우리는 다른 사람에게 우리의 것을 전하면서 다른 사람들이 우리와 공유하였던 회복에 대한 감사를 표하고 있다. 규칙이나 지시로부터 보다는 이 사심 없는 봉사의 영성으로부터 더 많은 것이 나올 수 있다.

우리 혼자서는 “약물사용 중단도, 사용 열망을 버리지도, 새로운 삶의 방식을 찾지도” 못한다는 것을 발견했기 때문에 우리 집단을 만들었다. 동일한 방식으로 우리 집단은 개별적으로 메시지를 전할 수 있는 것보다 더 전하는 것을 돕기 위해 봉사조직, 즉 협력적인 노력을 만들기 위해 함께 뭉쳤다. 봉사조직은 일부 집단들이 다른 집단들에게 자신들의 권유를 강제로 하도록 하는 방식으로 만들어지지 않았다. 오히려, 개별 집단으로는 잘 달성할 수 없는 필요한 봉사를 더 잘 달성하도록 우리 집단의 강점들을 결합하고자 개발된 것이다. 우리의 메시지를 공유하는 인쇄된 자료를 개발하고 배부하기, 일반 대중에게 NA에 대한 정보를 제공하기, 우리의 메시지를 모임에 참석할 수 없는 중독자에게 전달하기, 그리고 새로운 집단과 새로운 NA 사회를 지지하기 등. NA봉사는 집단으로부터 지도를 받는 신뢰받는 봉사자들의 협력적인 노력이지 집행부에 의해 강제된 규칙이 아니다.

봉사조직을 만들기 위해 함께 뭉치는 과정은 우리 집단의 겸손을 드러낸다. 우리는 함께 할 때가 개별적으로 할 때보다 우리 친교모임의 기본목적을 더 달성할 수 있다. 동일한 방식으로 우리 봉사조직의 다양한 요소들 각각은 NA봉사계획을 확대하는데 자신만의 특별한 역할을

한다. 모든 요소들은 자신의 효과를 내는데 모든 다른 요소들에 달려 있다. 어떤 한 요소가 봉사의 수단보다는 오히려 정부기구로 행동하고자 할 때, 우리를 함께 묶는 결합을 긴장시키고 기본목적을 달성하기 위한 우리 친교모임의 전반적인 효과성을 위협하게 된다. 겸손이 NA에 지배하지 않는 봉사의 핵심적인 기여이다.

잘 봉사하기 위해, 우리 봉사조직의 각 요소들은 효과적인 의사소통을 위해 열정적으로 노력해야 한다. 집단으로써, 신뢰받는 봉사자로서, 봉사위원회로서 우리는 다른 사람들과 완전히 공유하여야 하며, 다른 사람들이 우리에게 하는 말을 주의 깊고 존경하는 태도로 경청해야 한다. 다른 사람들은 반대자들을 지배하기 위해 반대자들의 강점을 분할하는 언어를 사용할 수 있다. NA 봉사에서 우리는 자신의 강점을 결합하여 친교모임의 기본목적을 더 잘 달성할 수 있도록 서로와 공유한다. 우리가 봉사하는 그들에 대한 우리의 책임을 유지하기 위해 우리는 완전하고 정확하고 간결한 방식으로 자신의 봉사를 알려주어야 한다. 우리 봉사조직의 지배하지 않는 성향은 우리가 자신의 결정에 다른 사람의 자문을 구하고 그들에게 영향을 주는 결정에 그들의 동의를 구하며 우리 모두에게 영향을 주는 결정에 협력을 구하도록 하는 것이다. 공개적이고 정직하며 직접적인 의사소통은 우리 봉사조직의 봉사 정신을 키우고, 지배하고자 하는 충동을 가두어둔다.

우리 집단이 봉사위원회에 위임한 권한은 지배하는 것이 아닌 봉사하기 위한 권한이다. 집단부터 세계봉사회까지 우리 봉사조직의 구성요소는 자체의 역할을 갖고 있다. 그러나 모든 요소는 “회복하고자 하는 중독자가 새로운 삶의 방식을 찾을 기회를 갖지 못하여 사망하지 않도록 하는” 공동의 목표를 추구하는 팀으로 함께 봉사한다. 질 높은 회복처럼 질 높은 봉사는 사로 존중하고 서로 지지하며 서로 신뢰하는 분위기에서만 이루어질 수 있는 때때로 힘들게 얻어낸 경험이다. 우리는 함께 회복하고 함께 봉사한다. 이것이 우리 친교모임의 기반인 우리 프로그램의 영적인 핵심이다. 이 기반에 근거한 봉사조직은 봉사조직일 뿐이지 결코 지배조직일 수는 없다.

